



THE VALUE OF THE FOOTPRINTS SEIZED DURING THE INSPECTION OF THE SCENE FOR THE DISCLOSURE AND INVESTIGATION OF CRIMES

ЗНАЧЕНИЕ СЛЕДОВ ОБУВИ, ИЗЪЯТЫХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ДЛЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Golubeva S.K. / Голубева С.К.

Vladivostok State University of Economics and Service,

Vladivostok. Russia.

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,

Владивосток. Россия.

Аннотация: в данной статье рассматривается значение следов обуви, изъятых при производстве осмотра места происшествия для раскрытия и расследования преступлений

Ключевые слова: криминалистика, трасология, следы преступления, следы обуви.

Важным условием борьбы с преступностью, а также эффективного расследования уголовного дела является исследование следов, в частности следов обуви. В криминалистике значение следов обуви велико, так как с их помощью эксперты-криминалисты могут установить физические и анатомические особенности лица, совершившего преступление.

Следы обуви пригодные для исследования экспертами-криминалистами несут в себе значительный объем информации, которая в свою очередь позволяет определить количество лиц, совершивших преступление, механизм совершения преступного деяния, а также о последующих действиях преступника. Однако данная информация может быть получена только после проведения исследования в рамках судебной экспертизы. В то же время, практика свидетельствует, что уже в ходе проведения осмотра места происшествия, требуются предварительные результаты исследования следов обуви, то есть, специалисту в ходе предварительного исследования, проводимого в процессе следственного действия необходимо решить ряд вопросов диагностического характера. В ходе предварительно расследования эксперту-криминалисту необходимо понять, является ли след обуви пригодным для дальнейшего исследования в рамках экспертизы. Важно отметить, что следов обуви легко подвергаются разрушению, в связи с чем, производящему осмотр места происшествия следует с момента их обнаружения принять меры к их сохранению. Следы, которые обнаружены на открытой местности необходимо оградить, а при неблагоприятных атмосферных условиях, будь то дождь, снег и т.п., прикрыть водонепроницаемым предметом, так, чтобы прикрывающий предмет не касался следа. Информация, передаваемая специалистом по результатам предварительного исследования следов обуви, способствует научно-обоснованному построению версий, имеющей наиболее вероятный характер; рациональному планированию первоначального этапа расследования преступлений; целенаправленной организации розыска и



задержанию преступника по «горячим следам»¹; эффективному принятию иных мер по решению сложных задач связанных с расследованием преступлений. Однако до настоящего времени в криминалистике отсутствуют разработки, касающиеся предварительного исследования следов обуви².

Применяемые в настоящее время экспертами-криминалистами методики идентификационного исследования обуви и ее следов в большинстве случаев позволяют получить научно обоснованный результат, однако в целом ряде случаев не полностью используют содержащуюся в исследуемых объектах индивидуализирующую информацию и тем самым снижают доказательственный потенциал следов обуви. Например, решение идентификационной задачи основано на выявлении в сравниваемых объектах индивидуального комплекса, совпадающих общих и частных признаков, выражающих разные свойства объектов. К частным признакам обычно относят изменение рельефа поверхности подошвы в процессе эксплуатации обуви или самостоятельное изменение свойств подошвенной части. Если такие признаки в исследуемых следах обуви выявить не представляется возможным, то объекты считаются малоинформативными и идентификационная задача, как правило, не решается. Методические рекомендации по использованию в идентификационных целях признаков, выражающих одно свойство следов обуви, в настоящее время разрознены и практически не используются при производстве экспертных исследований.

Различные аспекты, связанные с проведением предварительных исследований трасологических следов, рассматривались в трудах ученых криминалистов: С.П. Митричева «Теоретические основы советской криминалистики» (1965 г.), Р.С. Белкина и А.И. Винберга «Криминалистика и доказывание» (1969 г.), цикл работ В.Я. Колдина, посвященных проблеме идентификации и ее роли в судебном доказывании (1969, 1978 гг.), Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, А.А. Эйсмана, Н.А. Якубович «Советская криминалистика. Теоретические проблемы» (1978 г.), А.Н. Васильева и Н.П. Яблокова «Предмет, система и теоретические основы криминалистики» (1984 г.), Р.С. Белкина - 3-томный труд «Курс криминалистики» (1977, 1978, 1979, 1997 гг.), его же работы, посвященные проблемам теории криминалистики (1986, 1987 и 1988 гг.), и многие другие.³ Однако, на практике результаты данных исследований применяются довольно редко.

Анализ научных трудов, посвященных проблеме предварительных исследований, свидетельствует, что к ним ученые относят исследования, проводимые в ходе следственных действий (таких как осмотр места происшествия, обыск и др.) и оперативно-розыскных мероприятий,

¹Теоретические и методические основы криминалистической диагностики роста человека по следам ног. Диссертация ВАК РФ 12.00.12, кандидат юридических наук Максимов Н.В.

²Теоретические и практические аспекты криминалистической идентификации обуви по малоинформативным следам. Диссертация ВАК РФ 12.00.09, кандидат юридических наук Смотров С.А.

³Чельшев А.И. История становления отечественной криминалистики// Вестник Владимирского юридического института. 2006. № 1. с. 152-155.



предшествующих производству экспертизы.

Цель предварительного исследования следов обуви - получение розыскной информации для раскрытия и расследования преступления.

Основными задачами предварительного исследования следов обуви на месте происшествия являются: определение относимости следов обуви к расследуемому событию. Данная задача важна для предварительного расследования тем, что не все следы обуви обнаруженные на месте совершения преступления были оставлены одной и той же обувью; определение пригодности следов для идентификации. Пригодность идентификации следов обуви определяет возможность использования данных объектов для получения информации о физических характеристиках лица причастного к делу; определение слеодообразующего объекта; определение механизма образования следов. Определение механизма образования следов помогает судить о возможных способах проникновения, например, в жилище, а также пути отходов преступника.

Предварительное исследование следов обуви решает ряд диагностических задач, которые тесно связаны с определением анатомических (отдельные следы, характеризующие анатомическое строение ступней) и функциональных признаков (особенности походки, рост, пол и возраст человека).

Однако, в случае неполного описания в протоколе следственного осмотра результатов обнаружения и осмотра следов обуви, работа по расследованию преступления может быть затруднена. Если выявленный на месте происшествия след обуви неправильно описан в протоколе осмотра, то возникает противоречие между имеющимся изъятым объектом и процессуально зафиксированным. В случае, если так же не качественно использовались иные методы и приемы фиксации, к примеру, фотографические, то затруднительно доказать, какой именно объект был обнаружен на месте происшествия и можно ли его идентифицировать.

В подтверждение сказанному, следующий пример. Так, следователем СО ОМВД России по Надеждинскому району представлены два следа обуви, в виде изображения на фотоснимках. Перед экспертом поставлен вопрос о пригодности изъятого следа обуви для идентификации. В ходе предварительного исследования установлено, что след обуви изъятый в ходе производства осмотра места происшествия пригоден для определения групповой принадлежности и непригоден для идентификации.⁴ Таким образом, изъятые в ходе производства осмотра места происшествия следы не будут способствовать раскрытию и расследованию уголовного дела. Следователем принято решение отправить данные объекты на экспертизу.

Заключение трасологической судебной экспертизы по уголовному делу, согласно которому на исследование представлены следы обуви (фотоизображение следов обуви). Перед экспертом поставлен вопрос о пригодности к идентификации изъятого следа обуви с объектом, его оставившим. Согласно выводов эксперта, изъятый след пригоден для

⁴ Архив ОМВД России по Надеждинскому району Приморского края за 2018 год.



определения групповой принадлежности и непригоден для идентификации, поскольку в данном следе отобразились общие признаки строения подошвенной части обуви, но частные признаки отобразились слабовидимыми, недостаточно четко локализованными.

По мнению Боловинова А.В., предварительное исследование должно проводиться лишь при наличии следующих условий: использование современных научно разработанных методик производства предварительного исследования следов ног; привлечение специалиста для предварительной оценки данных, характеризующих следы ног человека, которые должны иметь опыт производства трасологических экспертиз таких объектов и использовать современные технико-криминалистические средства для производства предварительного исследования⁵.

Привитие основных навыков получения информации из следовой картины является содержанием обучения не только сотрудников экспертных подразделений, но и следователям, дознавателям и даже сотрудникам специальных подразделений, например, при осуществлении преследования преступников за пределами населенных пунктов, где помощи квалифицированных специалистов может не быть.

Для эффективного использования следов обуви в расследовании и раскрытии преступлений, по нашему мнению, необходимо:

1. Улучшение качества проведения осмотров мест происшествий сотрудниками следственно - оперативных групп;
2. Повышение уровня технической и методической оснащенности экспертно - криминалистических подразделений при исследовании следов обуви.

3. Обеспечение качественно нового уровня взаимодействия всех субъектов расследования. Следует так организовать это взаимодействие, чтобы стало возможным не только использование специальных познаний экспертов - криминалистов при проведении осмотров мест происшествий, в которых они участвуют в качестве специалистов, но и активное, наступательное применение экспертных возможностей для получения розыскной и доказательственной информации. Реализация сформулированного требования особенно актуальна при расследовании уголовных дел, соединенных в одно производство, по которым имеются однородные вещественные доказательства, например, следы обуви. По нашему мнению, при реализации данных аспектов возможно улучшение механизма исследования следов обуви в ходе предварительного расследования уголовных дел.

⁵ Боловинов А.В., Руководство для следователей по осмотру места происшествия: учебно-практическое пособие / А.В. Боловинов, С.И. Данилова, Л.С. Корнева [и др.]; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевой, Н.Е. Муженской. - М. : Проспект, 2015.



Литература:

- 1.Максимов Н.В.Теоретические и методические основы криминалистической диагностики роста человека по следам ног: дис...канд. юрид. наук: 12.00.12 / Максимов Н.В.– М., 2018.– 184 с.
2. Смотров С.А. Теоретические и практические аспекты криминалистической идентификации обуви по малоинформативным следам: дис...канд. юрид. наук: 12.00.12 / Смотров С.А.– М., 2004.– 274 с.
- 3.Чельшев А.И. История становления отечественной криминалистики / Чельшев А.И. // Вестник Владимирского юридического института. – 2006. – № 1. – .155 с.
- 4.Архив ОМВД России по Надеждинскому району Приморского края за 2018 год [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД РФ). – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/>
- 5.Боловинов А.В., Руководство для следователей по осмотру места происшествия: учебно-практическое пособие / А.В. Боловинов, С.И. Данилова, Л.С. Корнева [и др.]; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевой, Н.Е. Муженской. - М. : Проспект, 2015.

References:

- 1.Maksimov N. V. Theoretical and methodological foundations of forensic diagnostics of human growth in the footprints: dis ... Cand. the faculty of law. Sciences: 12.00.12 / Maximov N. V.-M., 2018.– 184 p.
2. Smotrov S. A. Theoretical and practical aspects of criminalistic identification of shoes on uninformative traces: dis ... kand. the faculty of law. Sciences: 12.00.12 / Smotrov S. A.-M., 2004.- 274 p.
- 3.Chelyshev A. I. History of formation of domestic criminalistics / Chelyshev A. I. // Bulletin of the Vladimir law Institute. - 2006. - No. 1. – .155 PP.
- 4.The archive of the MIA of Russia in Nadezhdinsky district of Primorsky Krai in 2018 [Electronic resource] // Ministry of internal Affairs of the Russian Federation (MVD RF). - Mode of access: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/16053092/>
- 5.Bolovinov A.V., a Guide for investigators to inspect the scene: an educational and practical guide / A.V. Bolovinov, S. I. Danilova, L. S. Korneva [et al.]; ed. I. A. Popov, G. V. Kostyleva, N. E. Muzhenskaya. - Moscow: Prospect, 2015.

Abstract: *this article discusses the importance of Shoe traces seized during the inspection of the scene for the detection and investigation of crimes.*

Keywords: *criminalistics, trace evidence, trace evidence, Shoe prints*