



УДК: 4414.

TRANSFER TACTICS FOR THE RECOGNITION OF DISTRIBUTED CORPS**ТАКТИКА ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ РАСЧЛЕНЕННОГО ТРУПА**

Абрамов В.Ю / Abramov V.Y.

Vladivostok State University of Economics and Service,

Vladivostok, Gogol, 41, 690014

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса

г.Владивосток, ул. Гоголя, 41, 690014

Аннотация. В статье рассмотрено предъявление для опознания расчлененного трупа. Приведен пример следственной практики по Приморскому краю. Выявлен пробел в законодательстве о предъявлении к опознанию расчлененного трупа. Сложность опознания расчлененного трупа заключается в том, что объектами исследования являются части тела, часто искусственно обезображенные, не полностью сожженные, с множественными и разнообразными повреждениями. Они могут быть обнаружены в любое время года, через различные промежутки времени, что существенно затруднит процесс опознания. Исследование следов расчлененного трупа, позволяет установить орудие совершения преступления, причину смерти, личность преступника, наличие у преступника знаний в области медицины или ветеринарии.

Ключевые слова: Опознание трупа, потерпевший, орудие расчленения, способ расчленения, следственная практика.

Вступление.

В соответствии п.1 ст. 193 УПК РФ, не указано, что для опознания могут быть предъявлены части тела, по мнению автора необходимо дополнить этот пункт. Например, если для опознания предъявить часть тела (руку), на ней могут быть характерные признаки (татуировка, шрам и т.д) есть возможность опознать потерпевшего. Также в соответствии с п.5 ст. 193 «При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом» [6]. Если труп сильно изувечен, то из этических побуждений проводить опознание по фотографии целесообразно, законодатель не указывает в статье точное количество предъявляемых фотографий для опознания (не менее трех), что может привести к неудовлетворительному результату. С целью устранения изменений трупа, связанные с трупными явлениями, его повреждений вовремя или после совершения преступления судебной медициной разработаны методы частичного восстановления прижизненного облика покойного (так называемый туалет трупа), но в ст. 193 УПК РФ нет сведений, как в таком случае проводить опознание, если труп частично восстановлен. В законодательства нет точного разъяснения, сколько раз труп может быть предъявлен для опознания, в случае если его не опознали и изменяют облик с помощью реставрации трупа.

Основной текст.

Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин установили, что предъявление трупа на месте его обнаружения нецелесообразно, чтобы не изменить обстановку места происшествия. Труп предъявляют в морге, либо в помещении, временно



приспособленном для этих целей.

Когда опознание проходит в морге, одежду, обнаруженную на трупе, следует предъявлять отдельно, среди сходных объектов. Это позволит избежать при опознании смешения разнородных признаков объектов: индивидуализирующих — человека и групповых — одежды. Совпадение признаков одежды, вполне реально при учете ее распространенности, не сможет в этом случае оказать влияния на лицо, опознающее труп. К тому же следует иметь в виду возможность подмены одежды преступником, совершившим убийство. Нельзя исключить и того, что пострадавший за какое-то время до смерти переоденется. Если труп обнаружен раздетым, ни в коем случае не следует предъявлять его в чужой одежде [7, с. 238].

Правильно отметили, Д.Н. Балашов и Н.М. Балашов, при невозможности опознания трупа вследствие наступления гнилостных изменений и разложения, выедания мягких тканей трупа рыбами, насекомыми, хищниками, а также при сильном обгорании трупа установление его принадлежности может быть произведено посредством опознания сохранившихся предметов одежды и обуви по правилам опознания предметов. При опознании внимание обращается на прижизненные патологические особенности (родимые пятна, липомы, строение зубного аппарата) и особые приметы (татуировки, шрамы и рубцы от ран и операций, следы ожогов, фурункулов и т.п.). Поэтому опознающему необходимо показывать не только лицо, но и другие части тела трупа.

Чтобы сохранить возможность опознания трупа и после захоронения, необходимо перед захоронением произвести опознавательную съемку, а также дактилоскопировать труп. Иногда с лица трупа снимается гипсовый слепок или восковая маска. Одежда и предметы, находящиеся на трупе и на месте его обнаружения, также фотографируются. [8, с. 302].

В подтверждение сказанному привожу следственный пример: «В период с 9 часов 24 ноября 2016 года до 12 часов 35 минут 25 ноября 2016 года в г. Владивостоке в ходе совместного распития спиртных напитков и бытовой ссоры, в результате конфликта Чернов А.А. нанес множество ударов руками и ногами в область головы, туловища и конечностей «потерпевшего», после чего Чернов А.А., Чернов В.А. и Ткачук О.А., веревкой связали руки и ноги «потерпевшего», в последствии перерезали ему горло, от полученных травм «потерпевший» скончался.

По данному делу опознание расчлененного трупа было особенно сложным, потерпевшему были нанесены неоднократные удары ножом, расчленяли тело разными орудиями (ножом, пилой и топором), расчленение было резанным и рубленным, от тела были отчленены голова, руки, ноги, стопы, это усложнило в последствии опознание. Опознание расчлененного трупа помогло установить причастность указанных выше лиц в преступлении, выяснить личность трупа, а далее установить причинно-следственную связь и раскрыть преступления, наказать виновных.

Ткачук О.А. в ходе предварительного следствия дала подробные показания об обстоятельствах совершения ею и Черновыми преступления в отношении «потерпевшего», указав при этом, что Чернов А.А., Чернов В.А. и она наносили



ножами телесные повреждения «потерпевшему» в область шеи, труп «потерпевшего» они расчленили, части тела выбросили на железную дорогу, туловище выбросили в овраг.

Заключение эксперта, согласно которому исследованы голова, левая рука с областью плечевого сустава и лопаткой, правое предплечье с кистью, правое плечо с областью плечевого сустава и лопаткой, нижняя треть левого бедра, верхняя и средняя треть левой голени с областью коленного сустава, правая голень со стопой, фрагмент полового члена с мошонкой, яичками и кожным лоскутом левого бедра, краевой фрагмент стенки трубчатой кости. На исследованной голове обнаружена обширная резаная рана левой переднебоковой поверхности шеи в верхней трети с повреждением наружной и внутренней ветвей сонной артерии и полным пересечением гортани и пищевода, являющаяся опасной для жизни и по этому признаку квалифицируется как тяжкий вред здоровью» [1].

Основанием для классификации расчлененного трупа может быть орудие, с помощью которого труп разделали на части. «Для расчленения чаще всего используют различные острые орудия — ножи, топоры, пилы (в том числе электрические)» [2]. Расчленять труп могли тупым предметом значительной массы и действующий с большой скоростью дробления. В таких случаях установить механизм расчленения не составляет труда: о нем свидетельствуют как обстоятельства происшествия, так и специфический характер повреждений.

«Расчленения производятся острыми орудиями и инструментами - ножами, топорами, различными пилами, оставляющими трассы, по которым можно идентифицировать орудие травмы, ножницами, обычно употребляемыми в быту преступником, имевшим непосредственное отношение к покойному, или близким ему человеком, который отчленяет только голову, ножом или топором, частично отчленяет голову и конечности по суставам, применяя нож, топор, пилу, ножницы, полностью отчленяет по суставам ножом, топором, пилой, ножницами на мелкие части» [3;4]. Данная позиция была рассмотрена Приморским краевым судом.

Если расчленение осуществляется в районе суставов, без перерубания костей, то это означает, что преступник действовал с осторожностью, возможно знаком с анатомией. «Наличие на теле беспорядочных и бессистемных ран, рубленых ран, которые имеют произвольное пересечение (не в районе суставов), говорит о том, что преступник был ограничен во времени и он не является профессионалом. Экспертной практикой доказано, что труп расчленяют при помощи острых предметов (ножа, кинжала, топора, пилы). Если используют режущие предметы, то расчленяют по суставам. Когда расчленяют рубящими или пилящими предметами (топором или пилой), то линии деления могут не совпадать с линиями суставными» [5]. Такой позиции придерживаются судебно-медицинские эксперты. Достаточно, часто такой способ используется в целях сокрытия убийства, преподнося это как самоубийство или случайную смерть. К случайному расчленению также относятся деление человека на части животными, птицами. Известны случаи значительных расчленений трупов при падении с высоты (самолетов, высоких



зданий, при падении в глубокие шахты и т. п.).

Заключение и выводы.

Таким образом, сложность опознания расчлененного трупа заключается в том, что объектами исследования являются части тела с различной выраженностью трупных явлений, часто искусственно обезображенные, не полностью сожженные, с множественными и разнообразными повреждениями. Они могут быть обнаружены в любое время года, через различные промежутки времени, что может существенно затруднить процесс опознания. Классификация расчлененных трупов играет существенную роль в расследовании убийств, сопряженных с разделением человека на части, это позволяет установить орудие совершения преступления, причину смерти, личность преступника, наличие у преступника знаний в области медицины или ветеринарии.

Литература:

1. Матышев А. А. Осмотр трупа на месте его обнаружения: руководство для врачей [Электронный ресурс] / А.А. Матышев // Сайт «<http://sinref.ru>» – Режим доступа: http://sinref.ru/000_uchebniki/00600criminalistika/011_osmotr-na-meste-ego-obnaruzheniya-matysheva/024.htm; дата обращения к источнику 10 декабря 2018.
2. Судебно-медицинская экспертиза расчлененных трупов [Электронный ресурс] // Федерация Судебных Экспертов. – Режим доступа: <http://sud-expertiza.ru/sudebno-medicinskaya-ekspertiza-raschlenennyh-trupov/>
3. Приговор Приморский краевой суд № 2-15/2018 от 11 мая 2018 г. по делу № 2-15/2018 [Электронный ресурс] // Суд акт. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/SPJ4Lx8NiyLd/>; дата обращения к источнику 10 декабря 2018.
4. Судебно-медицинская экспертиза расчлененного трупа [Электронный ресурс] // Судебная медицина, экспертиза и танатология. – Режим доступа: <http://sudebnaja.ru/sudebno-mediczinskaya-ekspertiza-raschlenennogo-trupa.html>
5. Зинин А.М. О некоторых видах и формах предъявления для опознания / А.М. Зинин, З.Г. Самошина // Вестник криминалистики. - 2012.
6. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) ст. 193.
7. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. - М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М) - 990 с. Москва 2000г.
8. Д.Н. Балашов Н.М. Балашов С.В. Маликов УЧЕБНИК ПО КРИМИНАЛИСТИКЕ. Издательский Дом «ИНФРА М»; Москва ИНФРА-М 2005.

References:

1. Matyshev A. A. Examination of a corpse at the place of its detection: a guide for doctors [Electronic resource] / A.A. Matyshev // Site "<http://sinref.ru>" - Access Mode:



http://sinref.ru/000_uchebniki/00600criminalistika/011_osmotr-na-meste-ego-obnaruzheniya-matysheva/024.htm; date of reference to the source on December 10, 2018.

2. Forensic examination of dismembered corpses [Electronic resource] // Federation of Judicial Experts. - Access mode: <http://sud-expertiza.ru/sudebno-medicinskaya-ekspertiza-raschlenennyh-trupov/>

3. Sentence of Primorsky Regional Court No. 2-15 / 2018 of May 11, 2018 in case No. 2-15 / 2018 [Electronic resource] // Court deed. - Access mode: <https://sudact.ru/regular/doc/SPJ4Lx8NiyLd/>; the date of the call to the source on December 10, 2018.

4. Forensic examination of a dissected corpse [Electronic resource] // Forensic medicine, examination and thanatology. - Access mode: <http://sudebnaja.ru/sudebno-mediczinskaya-ekspertiza-raschlenennogo-trupa.html>

5. Zinin A.M. On some types and forms of presentation for identification / A.M. Zinin, Z.G. Samoshina // Bulletin of Forensic Science. - 2012.

6. "Criminal Procedure Code of the Russian Federation" dated December 18, 2001 N 174-FZ (as amended on November 12, 2017) Art. 193.

7. Averyanova T.V., Belkin R.S., Korukhov Yu.G., Russian E.R. Forensic science. Textbook for universities. Ed. Honored Scientist of the Russian Federation, Professor R. S. Belkin. - M.: Publishing house NORMA (Publishing group NORMA-INFRA • M) - 990 p. Moscow 2000

8. D.N. Balashov N.M. Balashov S.V. Malikov CRIMINALISTICS TEXTBOOK. Publishing House "INFRA M"; Moscow INFRA-M 2005.

Abstract. The article considers the presentation for identification of the dismembered corpse. An example of investigative practice in the Primorsky Territory is given. Identified a gap in the legislation on the presentation for identification of a dismembered corpse. The difficulty of identifying a dismembered corpse is that the objects of study are body parts, often artificially disfigured, not completely burned, with multiple and diverse injuries. They can be detected at any time of the year, at various intervals, which will significantly complicate the identification process. Investigation of the traces of a dissected corpse allows to establish the weapon of the crime, the cause of death, the identity of the criminal, the criminal's knowledge in the field of medicine or veterinary medicine.

Key words: Identification of the corpse, the victim, the instrument of dismemberment, the method of dismemberment, investigative practice.

Статья отправлена: 11.12.2018 г.

©Абрамов В.Ю.