



<https://www.modscires.pro/index.php/msr/article/view/msr05-03-023>

DOI: 10.30889/2523-4692.2018-05-03-023

УДК 94 (574)

**THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF KRAFT'S WORK IN THE STUDY OF
THE HISTORY OF KAZAKH SOCIETY OF THE 19TH CENTURY
РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РАБОТ И.И. КРАФТА В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ
КАЗАХСКОГО ОБЩЕСТВА XIX ВЕКА**

Оттепова Г. / Оттепова Г.Е.

d.h.s., prof. / д.и.н., проф.

ORCID 0000-0002-7261-3231

Pavlodar State Pedagogical University, Pavlodar, Mira, 60, 140002

Павлодарский государственный педагогический университет, Павлодар, Мира, 60, 140002

Аннотация. *Статья посвящена анализу работ И.И. Крафта, который долгое время жил и работал в Казахстане. На основе личного опыта им было написано большое количество статей, заметок, посвященных изучению казахского края. Цель статьи - обратить внимание исследователей на историческую значимость работ И. Крафта и необходимость их изучения.*

Многие вопросы истории нашего государства (присоединение Казахстана к России, взаимоотношения казахских жузов, политическая обстановка в регионе, характеристика судебной системы и другие) нашли отражение его в работах. Им было собрано и записано значительное количество сказок, легенд, басен, традиций и обычаев казахского народа. В его трудах содержатся материалы и законодательные источники, которые не были официально опубликованы царским правительством. Однако эти материалы до сих пор не получили должного освещения в научной среде и не используются в ходе изучения истории Казахстана в составе Российской империи.

Следовательно, работы И. Крафта имеют большое значение для дальнейшего изучения истории казахского общества XIX века. Это все доказывает необходимость изучения его работ и введения их в научный оборот как исторического источника.

Ключевые слова. *История Казахстана. Российская империя. И. Крафт. Судебная система. Казахские биш.*

Вступление. *По истории Казахстана в составе Российской империи написано много исследований, монографий, статей; в разные периоды выходили в свет сборники документальных источников. Тем не менее, до сих пор не все аспекты этого длительного, сложного, противоречивого, но в то же время исторически значимого, периода в истории нашего государства получили должное освещение. Многие источники и материалы, архивные документы и публикации до сих пор ждут своих исследователей.*

Внимание исследователей к политико-правовым вопросам колонизации Казахстана всегда было стабильным, т.к. от их осуществления зависело продвижение многих нововведений в крае. Изучению этих вопросов посвящены работы многих российских и казахстанских ученых. Большой фактический материал содержится в работах А. Левшина, А. Букейханова, Ч.Валиханова, А. Добромыслова, Ф. Лобысевича. В данном ряду исследователей работы Ивана Ивановича Крафта занимают особое место. Крафт долгое время жил и работал в Казахстане, и поэтому не понаслышке знал обо всех переменах,



происходящих в крае. На основе личного опыта им было написано большое количество статей, заметок, посвященных изучению казахских территорий. Среди его работ, касающихся истории Казахстана XVIII-XIX веков, особое место занимают: «Судебная часть в Туркестанском крае», «Сборник узаконений о киргизах Степных областей», «Из Киргизской старины».

Публикаций, посвященных жизни и деятельности самого И. Крафта, имеется достаточно (это тема отдельного исследования). В основном это труды российских ученых, которые раскрывают его общественно-политические взгляды и деятельность на посту губернатора Якутии и Енисейской области. Однако на основе анализа, степени изученности поставленной тематики, можно сделать однозначный вывод, что деятельность И. Крафта в Казахстане, роль и значение его трудов как исторического источника по истории края не изучались.

Основная часть. Около десяти лет И. Крафт провел в Казахстане. Некоторое время он редактировал «Тургайскую газету», с энтузиазмом изучал быт местного населения. За короткий срок он выучил казахский язык, сделался «своим человеком» среди казахов. Затем Крафт был назначен советником Тургайского областного правления по инородческим вопросам. Здесь он особое внимание уделял проблемам народного образования, вникал во все нужды степняков и отразил эти вопросы в сборнике изданных им статей. Его работы для исследователя интересны тем, что они написаны непосредственным очевидцем событий и фактов, происходивших на территории казахского края; в них можно найти законодательные документы, которые не были официально опубликованы. Конечно, И. Крафт был чиновником своего времени, и это, естественно, отразилось в его работах. Но своими исследованиями он внес значительный вклад в изучение правовой базы Казахстана, одним из первых составил перечень законов, изданных царским самодержавием по управлению казахского края. «Если, — писал Крафт, — пользуясь этой книгой, местные деятели и лица вообще интересующиеся... облегчат себе сколько-нибудь труд по разъяснению практических вопросов, возникающих в делах управления областью, то цель, которую имел в виду составитель, приступая к изданию книги, будет вполне достигнута» (1, с.3). Как чиновник царской администрации Крафт сделал много для того, чтобы облегчить быт и положение местного населения. Его отличала широта взглядов, он был прогрессивным человеком своего времени. Известный ученый Г.Н. Потанин так отзывался о нем: «Для неизбалованной Сибири, Крафт представлялся редким администратором... Иван Иванович воодушевлен был желанием служить местному обществу и отвечать на местные симпатии. Он служил и горел душой» (6).

И. Крафт обращал большое внимание на вопросы общественно-политического и экономического развития в Казахстане; пытался не просто собирать документы и законы, но также записывал все, что было важным и интересным для понятия сути и значения, происходящих вокруг событий. Он был одним из первых русских чиновников, который обратил внимание на то, что процесс присоединения обширного края не будет легким и быстрым. Поэтому он считал, что для его подчинения, этот край надо изучать и



записывать местные обычаи и традиции, чем автор долгое время и занимался. Он хорошо понимал, что утраченные документы трудно будет восстановить, поэтому много сил и времени им было потрачено на их сбор и систематизацию.

Находясь в Казахстане, И. Крафт написал большое количество статей, которые были помещены на страницах «Тургайской газеты» и в «Тургайских областных ведомостях». На основе этих изданий вышла в свет его работа «Из Киргизской старины» (2), которая представляет собой сборник публикаций и заметок, касающихся устройства и быта казахского общества. В первой части работы опубликованы неизданные указы Екатерины II, найденные автором в архивах Тургайского областного правления. В связи с этим он пишет, что «в архивных делах Тургайского областного правления за минувшее столетие сохранилось много интересных документов, касающихся присоединенного к Российской державе обширного Оренбургского края» (2, с.13). Например, именной указ Екатерины II «О чинимых иностранным купцам киргизкайсаками притеснениях» (1863 г.); именной указ «О дозволении перейти киргизскому хану со своим скотом Яик» (1863 г.); именной указ «Об Илецкой соли» (1765 г.); именной указ «О разведывании и отыскании драгоценных камней в Киргизской степи» (1765 г.); именной указ «О хождении почты в вашей губернии» (1765 г.); именной указ «О разведывании кожевенных фабрик, о запрещении вывоза за границу сырых кож» (1766 г.) и другие (3, с.15-33). В целом в данной работе автор приводит около 25 источников периода правления Екатерины II, касающихся истории Казахской степи. Эти законодательные материалы не были опубликованы в Полном собрании законов Российской империи и поэтому представляют большой интерес для исследователя. Во второй части книги помещены сказки, легенды, басни казахского народа, собранные Крафтом во время его многочисленных поездок по степи.

И. Крафт долгое время работал в системе административно-колониального аппарата правительства, немало дел прошло через его руки, поэтому многие его работы посвящены характеристике судебной системе на территории Казахстана. Большое значение в этом плане имеет его работа «Судебная часть в Туркестанском крае и Степных областях» (3), изданная в 1898 году и основанная на многочисленных законодательных документах. Автор подчеркивает, что царское правительство неустанно внедряло и изменяло систему правосудия в Казахстане, вопреки сопротивлению местного населения. Поэтому по поводу он писал: «Не обращая внимания на «легкомысленные» поступки киргиз, правительство делало попытки к водворению порядка, спокойствия в киргизской степи и, между прочим, к введению там более или менее правильного правосудия. Первая попытка в этом направлении оказалась неудачною, но она указала все несовершенства реформы, заставила отказаться от всего того, что не соответствовало ни степени гражданского развития, ни обычаям кочевого народа» (4, с.40). Крафт обращает внимание, что реформы 20-х годов XIX века были переходными от ханского управления к общероссийской системе: «Народ не мог быть доволен этою системою управления, в которой он не мог не видеть продолжения ненавистной ему системы и не мог не убеждаться, что правительство искусственно



поддерживало султанов, которые появлялись в степи не иначе, как под прикрытием казачьих отрядов» (4, с.42).

С большим уважением Крафт относился к народному суду, т.к. на деле видел авторитет биев среди казахского населения. Он писал: «Законы эти ни тогда, ни позже не были записаны, но хранителями их, истолкователями и проводниками в сознании народа являлись умудренные опытом и пользовавшиеся всеобщим уважением и известностью бии. С течением времени законы эти вошли в обычай, и в устной передаче от одного бия к другому, долгое время сохранялись во всей чистоте. Биев в ордах было тогда немного, и судили они всенародно, по совести, нелицеприятно, не рассчитывая на бийлык и подарки. Решения биев принимались им самим лично, при участии ближайших советников» (4, с.49).

Далее автор подробно рассматривает статьи положений по управлению Степными областями и Туркестанским краем, которые касаются судопроизводства. На основе этих документов он приходит к выводу, что к середине XIX века: «Судопроизводственные законы, действовавшие в киргизских степях, отличались большой не полнотой и весь продолжительный период, протекший до отделения суда от административных учреждений ознаменовался целым рядом поправок и дополнений законов о подсудности и о наказаниях. В то же время издавались исключительные законы о подсудности киргиз военному и даже полевому суду за разбой, долгое время не прекращавшийся в Малой и Большой ордах» (4, с.43).

Крафт в своей работе дает также анализ Временных правил от 2 июня 1898 г. «Об устройстве судебной части в Туркестанском крае и Степных областях» и утверждает, что в конце XIX века народный суд сохранял свое влияние в казахском обществе. Поэтому поводу он пишет «Действие новых судебных учреждений хотя и распространяется на все население края, но в отношении к сельскому и инородческому населению мировые и общие судебные установления ведают только дела, неподсудные сословным и народным судам. Таким образом, огромная юрисдикция народного суда, превышающая по своим размерам мировых судей, оставлена в своей силе и на будущее время» (4, с.82).

В другой своей известной работе «Сборник узаконений о киргизах Степных областей» (4) И. Крафт впервые попытался систематизировать законодательство, связанное с историей Казахстана с середины XVIII века до конца XIX века. Определяя цель своего исследования, Крафт писал: «Изложить в кратком историческом очерке постепенное водворение на этой обширной окраине суда и расправы и высказать свой взгляд на значение судебной реформы...» (4, с.21). В данный сборник вошли: краткий исторический очерк «Принятие киргизами русского подданства»; «Положение об управлении Степных областей» с разъяснениями и дополнениями по 1898 г.; хронологический перечень законодательных документов, с кратким изложением сущности грамот, указов, высочайших положений, относящихся к казахам Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской областей за период с 1731 по 1896 годы. Автор проделал огромную работу по выявлению документов и их сбору, систематизировал все материалы,



разбросанные по разным томам Свода законов и Полного собрания законов Российской империи, а также в многочисленных Сенатских указах, министерских разъяснениях и архивных документах. В работе содержится подробный анализ проведения судебных реформ в восьми областях. Указатель законодательных материалов дает возможность выявить неопубликованные, малоизвестные документы и систематизировать тот законодательный материал, который имеется по истории Казахстана. «Сегодня без его хронологического указателя законодательных актов Российской империи по истории Казахстана XVIII-XIX веков было бы трудно восстановить полностью картину царского законодательства, принятого в отношении Казахского края» (5, с.50).

Далее в работе Крафт рассматривает вопросы происхождения этнонима «казах»: «Под именем киргизов (казахов) известны кочевники, населяющие степные области: Акмолинскую, Семипалатинскую, Уральскую и Тургайскую, Внутреннюю (Букеевскую) орду Астраханской губернии, часть Сыр-Дарьинской области и Аму-Дарьинский отдел. До введения в этих областях временных положений 1867 и 1868 гг. в официальных актах киргизы часто назывались киргиз-кайсаками или киргиз-казаками. Сами киргизы называют себя и донныне казаками. Под этим же именем они известны и у соседних азиатских народов. Существует предположение, что переименование казаков в киргиз-казаков сделано русскими (сибиряками) в отличие от казаков, потомков завоевателей Сибири...»(4). Автор дает подробное описание трех основных казахских жузов, их племенной состав, описывает взаимоотношения ханов, их эмоциональные поступки и решения. Большое место в работе уделено описанию борьбы казахского народа с джунгарами, создание народного ополчения, которое возглавил хан Младшего жуза Абулаир, подробно показан процесс присоединения казахов Старшего жуза

Значение данной работы возрастает в связи с тем, что в ней опубликованы тексты документов: «Положения об управлении областей Акмолинской, Семипалатинской, Семиреченской, Уральской и Тургайской» (1891); мнения Государственного Совета, высочайше утвержденного 25 марта 1891 г. «Об устройстве управления в Степных областях и об изменении некоторых статей положения об управлении Туркестанским краем»; «Положения об управлении Туркестанским краем» (1886). В конце работы содержатся краткие сведения о городах Казахстана. Конечно, некоторые выводы и рассуждения Крафта соответствуют его статусу государственного чиновника царского аппарата, но это не умоляет значения его работ.

Выводы.

Таким образом, в статье были рассмотрены конкретные работы И.И. Крафта. Из анализа которых видно, что многие вопросы истории нашего государства, такие как присоединение Казахстана к России, взаимоотношения казахских жузов, политическая обстановка накануне и в начальный период присоединения, характеристика судебной системы и другие, нашли отражение в работах И.И. Крафта. Сегодня его работы помогают восполнить многие аспекты жизни казахского общества в составе Российской империи, понять, как местное население реагировало на те или иные реформы правительства,



дополнить свои знания новыми сведениями. Следовательно, работы И. Крафта, который жил и работал непосредственно в казахской среде, сам принимал активное участие в осуществлении многих мероприятий на территории края, имеют большое значение для дальнейшего изучения истории казахского общества XIX века.

Литература:

1. Крафт И.И. Сборник узаконений и распоряжений правительства об административном и общественном устройстве и управлении Якутской области. Якутск. 1912, 263 с.
2. Крафт И.И. Из Киргизской старины. Оренбург, 1900, 157 с.
3. Крафт И.И. Судебная часть в Туркестанском крае и Степных областях. Оренбург, 1898, 214 с.
4. Крафт И.И. Сборник узаконений о киргизах Степных областей. Оренбург, 1898, 532 с.
5. Отепова Г.Е. Работы И.И. Крафта как исторический источник по изучению законодательных документов по истории Казахстана XVIII-XIX веков // Вестник ЗКГУ, 2008, № 2, с.44-51.
6. Потанин Г.Н. Отзыв о Крафте // Сибирская газета, 1914, № 273.

References.

1. Kraft I.I. *Sbornik uzakonenij i rasporjaenij pravitel'stva ob administrativnom i obschestvennom ustrojstve i upravlenii Jakutskoj oblasti* [Collection of laws and orders of the government on the administrative and social structure and management of the Yakut region]. Yakutsk. 1912, 263 s. (in Russian)
2. Kraft I.I. *Iz Kirgizskoj stariny. Orenburg, 1900, 157 s.* [From the Kyrgyz antiquity] (in Russian)
3. Kraft I.I. *Sudebnaja chast' v Turkestanskom krae i Stepnyh oblastjah. Orenburg, 1898, 214 s.* [The judicial part in the Turkestan region and the steppe regions] (in Russian)
4. Kraft I.I. *Sbornik uzakonenij o kirgizah Stepnyh oblastej. Orenburg, 1898, 532 s.* [Collection of legal acts on the Kirghiz of the steppe regions] (in Russian)
5. Oteпова G.E. *Raboty I.I. Krafta kak istoričeskij istočnik po izučeniju zakonodatel'nyh dokumentov po istorii Kazahstana XVIII-XIX vekov* [Kraft's works as a historical source for the study of legislative documents on the history of Kazakhstan of XVIII-XIX centuries], *Vestnik ZKGU*, 2008, no2, ss.44-51. (in Russian)
6. Potanin G.N. *Otzyv o Krafte, Sibirskaja gazeta*, [Review about Kraft, Siberian newspaper] 1914, no 273. (in Russian)

Abstract. The article is devoted to the analysis of Kraft's works which for a long time lived and worked in Kazakhstan. On the basis of personal experience, he wrote a large of articles devoted to the study of the Kazakh region. The purpose of the article is to draw attention to the historical significance of Kraft's work and the need to study them.

Many questions of the history of our state (accession of Kazakhstan to Russia, relations of Kazakh zhuzes, political situation in the region, characterization of the judicial systems and others) are reflected in his works. He collected a large number of the tales, of the legends, of the fables, of the traditions and customs of the Kazakh people. His works contain materials and legislative sources, which were not officially published by the tsarist government. However, these materials have not yet adequate coverage in the scientific community and are not used in the course of studying the history of Kazakhstan as part of the Russian Empire.



Thus, Kraft's work is of great importance for further study of the history of Kazakh people 19th centuries. This all proves the need for studying of his works and their introduction into scientific circulation as historical source.

Key words: *History of Kazakhstan, Russian Empire, I. Kraft, Judicial system, Kazakh biys*

Статья отправлена: 21.09.2018 г.

© Отепова Г.Е.